

Sam Sample
11 Ago 2014

RAPPORTO EXPERT

VERSIONE STANDARD

**TEST ADATTIVO RAGIONAMENTO
GENERALE**





INDICE

Il report standard di Sam Sample si articola nelle seguenti sezioni:

1. Guida alla lettura del report

- Introduzione
- Il report standard
- Campione normativo
- Legenda grafici e tabelle

2. Ragionamento Verbale

- Definizione
- Descrizione
- Grafico risultati

3. Ragionamento Numerico

- Definizione
- Descrizione
- Grafico risultati

4. Ragionamento Astratto

- Definizione
- Descrizione
- Grafico risultati

5. Abilità Mentale Generale - g

- Definizione
- Descrizione
- Grafico risultati

6. Risultati di sintesi

- Sintesi del profilo

AVVERTENZE

Questo rapporto contiene informazioni riservate e confidenziali su Sam Sample. Le informazioni raccolte debbono essere trattate con la massima responsabilità, in modo strettamente riservato e nel rispetto delle vigenti normative sulla privacy. Questo rapporto è stato elaborato considerando le risposte conferite volontariamente da Sam Sample.

I risultati dovrebbero essere interpretati anche alla luce delle evidenze desunte dai colloqui di feedback e corroborate da altre informazioni sul soggetto esaminato come ad esempio l'esperienza, le preferenze personali, le motivazioni, gli interessi, i valori e le competenze.



GUIDA ALLA LETTURA DEL REPORT

INTRODUZIONE

L'Adapt-g misura le capacità di ragionamento verbale, numerico ed astratto. Le domande sono presentate in successione e selezionate in modo flessibile da una vasta banca dati tenendo conto del livello di abilità del singolo soggetto. Infatti se il candidato risponde esattamente ad una prova, il sistema sceglie dalla banca dati un item più difficile. Se invece il candidato risponde in modo errato ad uno specifico item, il sistema presenta una item più semplice.

La somministrazione di un test adattivo consiste nella presentazione di una combinazione di item che si modifica sulla base delle risposte fornite dal candidato in tempo reale, è un sistema di misurazione delle abilità di ragionamento unica e irripetibile, che si adatta in modo flessibile alle risposte fornite dal soggetto. Ciò consente di valutare le capacità cognitive del candidato con un numero significativamente inferiore di item, molto inferiore rispetto ai tipici test carta e matita o ai test non-adaptive, pur mantenendo un elevato livello di accuratezza e precisione. Al notevole risparmio di tempo si aggiunge una maggiore accettazione della prova da parte dei soggetti esaminati in quanto non dovranno a rispondere a domande troppo difficili o troppo banali.

Il test Adapt-g valuta la capacità (una combinazione di velocità e la precisione) di percepire schemi logici e relazioni tra stimoli presentati sotto forma verbale, numerica e di figure astratte.

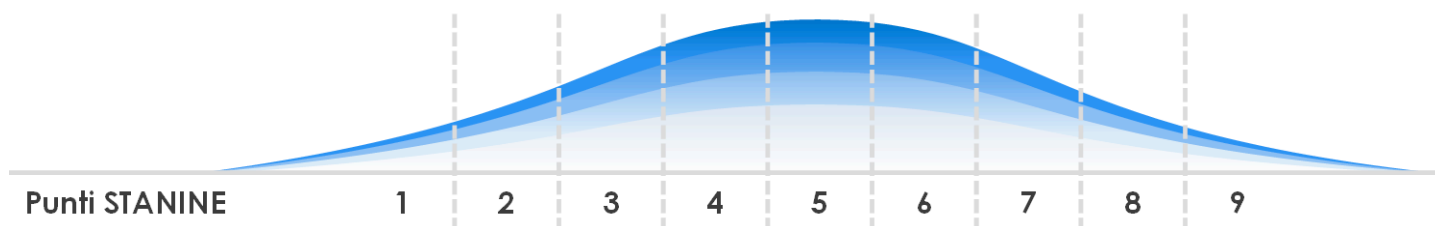
IL REPORT STANDARD

Il report standard prevede una ripartizione dettagliata del rendimento alle singole sottoscale del test, ciascuna con narrazioni descrittive e profili grafici specifici.



CAMPIONE NORMATIVO

I risultati di Sam Sample sono stati calcolati tenendo conto di un campione normativo di riferimento. I risultati sono presentati in punti STANINE (Media=5.0 e D.S.=2.0) come raffigurato dal seguente grafico:



Questo report è stato generato secondo le seguenti norme:

Test	Campione normativo
Ragionamento Verbale	3490 Respondents
Ragionamento Numerico	3582 Respondents
Ragionamento Astratto	3458 Respondents
Abilità Mentale Generale - g	3004 Respondents

LEGENDA GRAFICI E TABELLE

Molte informazioni di questa relazione sono presentate sotto forma di grafici e tabelle, quindi è importante capire in modo corretto il significato dei valori, delle sigle e dei termini riportati. Qui sotto si può consultare una breve descrizione degli elementi principali:

Elementi	Definizione
Tentativi (Tent.)	E' il numero di item a cui il soggetto ha dato una risposta indipendentemente dal fatto che sia una risposta è corretta oppure una risposta sbagliata.
Punti STANINE	E' il tipo di trasformazione utilizzata per confrontare i risultati dei soggetti esaminati. I punti STANINE hanno Media 5 e Deviazione Standard 2. Questa scala può assumere valori da 1 a 9 sul grafico.
Errore Standard di misura (ESm)	E' la stima della gamma dei valori che il punteggio ottenuto può assumere con il 68% di probabilità. L'ESm è raffigurato dalla barra celeste orizzontale sormontata dai punteggi presenti sui grafici.
Percentile (%ile)	Indica la percentuale di persone di un campione il cui punteggio grezzo è uguale o inferiore a quello osservato. Questo indice può assumere valori da 0 a 100.



RAGIONAMENTO VERBALE

Definizione

Il test Ragionamento verbale valuta la capacità di una persona di usare le parole in modo logico. Si compone di elementi che richiedono la comprensione del vocabolario, delle categorizzazioni, delle classificazioni e delle relazioni tra stimoli verbali. Sebbene questo test sia una misura pura della abilità di ragionamento verbale, e non del successo scolastico, è tuttavia generalmente riconosciuto che i punteggi ai test di ragionamento verbale sono piuttosto sensibili al grado di scolarizzazione del candidato o più generalmente ai fattori educazionali.

Descrizione

Dal confronto con il gruppo di standardizzazione scelto, il risultato ottenuto al test di Ragionamento Verbale da Sam Sample denota un grado di abilità di ragionamento verbale **DECISAMENTE SOTTO LA MEDIA**.

Ciò significa che Sam Sample non possiede abilità verbali allo stesso livello dei soggetti del suo stesso grado formativo professionale infatti evidenzia difficoltà a comprendere i concetti e le idee relativamente complesse oltre a mostrare numerose difficoltà a percepirne le relazioni e la logica sottesa.

Il risultato conseguito da Sam Sample al test di Ragionamento Verbale indica anche una piuttosto scarsa padronanza linguistica, segnala difficoltà nell'uso dei termini in modo logico e razionale. Le proprietà di linguaggio non sono accettabili. Conseguentemente ha molte difficoltà a capire i concetti più difficili e le sfumature semantiche.

Riesce a comunicare i concetti con i quali ha maggiore familiarità, ma risulta incapace di spiegare agli altri quei concetti e quelle informazioni più complesse. Non riesce a cogliere, se non con grandissime difficoltà, le argomentazioni e le implicazioni con un certo livello di complessità.

Dai programmi formativi è in grado di apprendere le istruzioni di routine presentate sotto forma verbale, ma per poterne beneficiare pienamente occorre che il materiale sia ben strutturato e focalizzato su competenze specifiche. Il soggetto si troverebbe in grande difficoltà se dovesse partecipare a programmi formativi che richiedono ai partecipanti di apprendere e/o comprendere materiale verbale complesso.

GRAFICO RISULTATI

Scala	Definizione	Tent.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	%ile
Adapt -gV	Ragionamento Verbale	15 di 15		2								9

Campione normativo:

Ragionamento Verbale = 3490 Respondents



RAGIONAMENTO NUMERICO

Definizione

Il test Ragionamento numerico valuta la capacità di una persona di usare i numeri in modo logico e razionale. Si compone di elementi che valutano le abilità nella comprensione di serie numeriche, trasformazioni numeriche, rapporti tra i numeri, e la capacità di eseguire semplici calcoli.

Descrizione

Il risultato di Sam Sample al test di Ragionamento Numerico indica competenze numeriche SOTTO LA MEDIA dal confronto con il gruppo di standardizzazione selezionato in fase di elaborazione dei dati. La sua abilità di ragionare con i numeri, percepire pattern logici, cogliere relazioni tra entità numeriche, capire quali sono le regole delle sequenze numeriche e trarne le conclusioni, è di inferiore all'abilità media mostrata dal personale impiegato al livello a cui si fa riferimento. Dai punteggi ottenuti al test si evince una certa incapacità di lavorare con i numeri e probabilmente una franca difficoltà di comprensione dei concetti matematico/numerici.

Può eseguire le operazioni numeriche più comuni con un certo grado di accuratezza. Sam Sample può risolvere i problemi numerici più familiari mentre per i problemi numerici più complessi non raggiunge i livelli ottenuti dalla maggior parte del personale del livello considerato. Con un addestramento specifico potrebbe migliorare alcune competenze numeriche di base, senza tuttavia attendersi prestazioni di molto superiori alle attuali.

GRAFICO RISULTATI

Scala	Definizione	Tent.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	%ile
Adapt -gN	Ragionamento Numerico	15 di 15			3							19

Campione normativo:

Ragionamento Numerico = 3582 Respondents



RAGIONAMENTO ASTRATTO

Definizione

Il test di ragionamento astratto valuta la capacità di comprensione di concetti complessi e di assimilazione di nuove informazioni al di là dell'esperienza precedente e delle conoscenze pregresse. Il test comprende item che richiedono il riconoscimento di configurazioni sotto varie forme e l'individuazione della logica sottesa ad alcune rappresentazioni grafiche complesse. Questa è una misura di abilità di ragionamento indipendente dalla cultura e dalla formazione del candidato che può essere adottata anche per misurare il potenziale intellettuale. La misura delle abilità di comprensione e di assimilazione di nuove informazioni destrutturate presenti in questo test di ragionamento astratto, ci consentono di prevedere anche le potenzialità di riuscita in specifici percorsi formativi.

Descrizione

Il punteggio di Sam Sample al test di Ragionamento Astratto mostra che la persona possiede un livello di intelligenza fluida o 'innata' SOTTO LA MEDIA. Il test di Ragionamento Astratto rileva se e in che misura le persone sono capaci di ragionare con figure, disegni geometrici, forme. Il punteggio del soggetto indica che la sua intelligenza fluida è inferiore alla media, se lo confrontiamo con il punteggio ottenuto dal personale dello stesso livello professionale. Ha dimostrato un'abilità sotto il livello medio a completare serie di figure, inferire i criteri operanti a partire da una serie di figure-stimolo che cambiano secondo un unico criterio e sceglierne conseguentemente la figura-risposta che le completa in modo logico. Il soggetto è riuscito ad identificare con molteplici difficoltà la logica delle configurazioni presentate e non è riuscito a dedurre in modo accettabile le conseguenze adoperando processi di ragionamento logico puro (il ragionamento logico puro, occorre ricordare, non è influenzato dalle precedenti conoscenze, esperienze ed informazioni come ad esempio la conoscenza dei vocaboli, la conoscenza delle operazioni matematiche, la conoscenza del materiale stimolo presentato, ecc.).

Sam Sample dovrebbe essere in grado di apprendere senza eccessive difficoltà gli argomenti e le tematiche di routine, tuttavia la persona incontra molte difficoltà a risolvere compiti di natura astratta ed i più impegnativi e complicati problemi astratti possono essere affrontati e risolti più lentamente e dopo numerosi tentativi infruttuosi. Ci si aspetta che possa trarre beneficio da programmi di sviluppo e addestramento fondati su abilità ben strutturate e sull'acquisizione di competenze più concrete, ma sperimenterà molte difficoltà nell'apprendimento dei concetti e/o idee astratte e che richiedono una logica più complessa.

GRAFICO RISULTATI

Scala	Definizione	Tent.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	%ile
Adapt -gA	Ragionamento Astratto	15 di 15				4						24

Campione normativo:

Ragionamento Astratto = 3458 Respondents



ABILITÀ MENTALE GENERALE

Definizione

Abilità Mentale Generale – che viene spesso denominata anche fattore 'g' – è la capacità di una persona di: comprendere la logica delle cose; apprendere ed assimilare argomenti e situazioni complesse; risolvere problemi, fare astrazioni, pianificare le azioni e rispondere alle sollecitazioni ambientali in modo flessibile, adattivo e razionale. E' definita Abilità Mentale Generale perché misura la capacità di una persona di esercitare una vasta gamma di funzioni ed espressioni intellettive (infatti non è riferita solamente alle abilità di ragionamento verbale, astratto, numerico, ecc.). L'Abilità Mentale Generale è quindi intesa come la combinazione di velocità e precisione di un esercizio intellettuale, che può essere intesa anche come una misura del "potenziale intellettuale" di un individuo.

Descrizione

Dal confronto con il gruppo di riferimento il risultato ottenuto da Sam Sample indica che è inferiore al livello medio di abilità mentali generali rilevate. Un punteggio in questa gamma indica che le sue abilità di ragionamento rischiano di essere più deboli di quelli della maggior parte del personale. E' probabile che il soggetto sperimenti maggiori difficoltà rispetto alla media a comprendere i concetti complessi e ad identificare le reciproche relazioni e dedurre le conseguenze logiche. Sebbene il suo grado di comprensione non sia eccessivamente povero, il soggetto può sperimentare qualche difficoltà a comprendere pienamente i ragionamenti logici più complessi.

Sam Sample può beneficiare dei programmi formativi che sono abitualmente organizzati per il personale di livello generale, ma in presenza di concetti più complessi o di programmi formativi più esigenti apprenderà più lentamente e con maggior sforzo. Inoltre la persona rischia di avere più difficoltà a cogliere la logica delle argomentazioni più sottili e raffinate. Può ottenere il massimo beneficio in presenza di piani formativi e programmi di sviluppo ben strutturati che si focalizzano sulle competenze concrete piuttosto che su concettualizzazioni astratte.

GRAFICO RISULTATI

Scala	Definizione	Tent.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	%ile
Adapt -g	Abilità Mentale Generale	45 di 45			3							12

Campione normativo:

Abilità Mentale Generale = 3004 Respondents



RISULTATI DI SINTESI

SINTESI DEL PROFILO

Scala	Definizione	Tent.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	%ile
Adapt -gV	Ragionamento Verbale	15 di 15		2								9
Adapt -gN	Ragionamento Numerico	15 di 15			3							19
Adapt -gA	Ragionamento Astratto	15 di 15				4						24
Adapt -g	Abilità Mentale Generale	45 di 45			3							12

Questo report è stato generato secondo le seguenti norme:

Ragionamento Verbale = 3490 Respondents

Ragionamento Numerico = 3582 Respondents

Ragionamento Astratto = 3458 Respondents

Abilità Mentale Generale - g = 3004 Respondents